

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку в 4 классах общеобразовательных организаций Василеостровского района.

РДР проводились 8-10 декабря 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). На основании распоряжения Комитета по образованию от 08.09.2021 №2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы» и распоряжения от 8.09.2021 №2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в работе участвовали учащиеся ОУ 5, 17, 36 на основании назначения и учащиеся ОУ 11, 642, 36, 18, 27, 31 на основании выбора ОО.

Анализ результатов проводится на основе Итогового отчета «Диагностическая работа по математике в 4-х классах» 24.01.2022 СПб2022 (А.М.Белянская и др.) (Далее – Итоговый отчет) и материалов, предоставленных руководителю ЦОКО. Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Итоговом отчете.

**Основные выводы и предложения:**

1. По организации работы.
	1. В районе было организовано независимое наблюдение и взаимопроверка работ. По итогам проверки протоколов наблюдателей нарушений не выявлено.
	2. Все принятые меры обеспечивают высокий уровень достоверности результатов.
	3. В работе не приняло участие 24 % учащихся 4 классов школ участников. Данная доля соответствует среднему значению по Санкт-Петербургу. В ОУ642 один класс находился в период проведения на дистанционном обучении. В ОУ31 46% учащихся не участвовали в работе, отсутствие учащихся связано с увеличением заболеваемости и подтверждено справками в ОО.
2. По результатам диагностической работы:
	1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. В целом по городу с заданием с развернутым ответом участники РДР справились не более чем на 51%. См. диаграмму.

Из представленных данных можно сделать вывод о том, что в ОУ17 менее 10% учащихся справились с заданием.

* 1. У 2 школ района отклонение результатов выше стандартного отклонения. Что говорит о неоднородности результатов.
	Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку учреждений, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами.
	2. Процент выполнения работы самый низкий в ОУ17. Самые высокие результаты в 4а, гамма, дельта и омега классах ОУ642. Но в 4б ОУ642 результаты значительно ниже. То есть результаты сильно отличаются по классам одной школы. Используя результаты необходимо провести анализ на уровне каждого класса, учителя и ученика, при необходимости оказать методическую и консультационную поддержку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **% выполнения работы** |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 а | 60 |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 б | 63 |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 в | 57 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 а | 84 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 альфа | 61 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 б | 56 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 бета | 71 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 г | 54 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 гамма | 85 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 дельта | 83 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 омега | 80 |
| ГБОУ НШДС №36 | 4 а | 59 |
| ГБОУ НШДС №36 | 4 б | 65 |
| ГБОУ СОШ №17 | 4 а | 35 |
| ГБОУ СОШ №17 | 4 б | 27 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 а | 67 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 б | 72 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 в | 82 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 а | 55 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 б | 63 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 в | 63 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 а | 64 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 б | 60 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 в | 55 |
| ГБОУ СОШ №5 | 4 а | 42 |

* 1. Средний балл района 13,62, медиана 14, что не значительно отличается от результатов по городу. Медиана выше среднего показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.
	2. Самый низкий средний балл показала ОУ17 и 5. Эти школы, по-прежнему, не могут справиться с дефицитами знаний и умений учащихся.
	3. В РДР по русскому языку все задания соответствовали тем или иным дефицитам ВПР. В большинстве заданий уровень выполнения в сравнении с ВПР снизился. Значительно увеличить процент выполнения (с 47% до 62%) удалось только в задании 11, проверяющем умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. В целом по городу и по большинству районов уровень выполнения заданий РДР в сравнении с заданиями на проверку аналогичных навыком ВПР, ухудшился. Более высокие результаты в среднем показал в том числе Василеостровский район.
	4. Высокими и однородными по классам в районе стали результаты ОУ№36. В ОУ18 результаты высокие, но есть незначительное количество очень низких, по сравнению с другими результатов работ. Практику преподавания в школах и классах, показывающей высокие результаты необходимо использовать при организации методической работы. При этом отдельного анализа требует большая разница между результатами разных классов одной параллели в ОУ642.
1. Предложения для ИМЦ и методиста по начальной школе:
	1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
	2. Провести методические совещания по результатам РДР с учетом рекомендаций СПбАППО.
	3. Оказать методическую поддержку заместителям директоров по начальной школе в вопросах формирования у учащихся базового уровня необходимых умений.
	4. Использовать успешную практику написания данной работы в ОУ№18, 36 и опыт учителей классов ОУ642, показавших высокие результаты.
	5. Дать адресные рекомендации учителям ОУ5 и 17 по работе с результатами РДР и осуществлять методическую помощь в вопросах подготовки учащихся по наиболее трудным темам.
2. Предложения для ОУ:
	1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
	2. Принять участие в методическом совещании по результатам РДР.
	3. Организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся ОУ, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.
	4. Сопоставить результаты работы с результатами учащихся по Всероссийским проверочным работам.
	5. Проанализировать эффективность и методическую подготовку учителей, ведущих преподавание в данных классах. Сравнить методику и подходы к преподаванию в классах, показавших существенно различные результаты.

 **Объективность и достоверность результатов.**

В Василеостровском районе не выявлены нарушения при организации и проведении работы, что зафиксировано в Протоколах наблюдателей. Проверка работ осуществлялась согласно районному Положению о взаимонаблюдении и взаимопроверке Региональных диагностических работ.

Учителя начальной школы проверяли работы силами творческой группы сформированной согласно Положению о творческой группе принятым Решением педагогического Совета Пр.№ 4 от 8.12.2021 при участии районного методиста по начальной школе.

**Сведения об учащихся выполнявших диагностическую работу.**

Из 538 4 классников ОУ5, 36, 11, 642, 17, 18, 27, 31 всего 712 (без классов на д/о) человек (75%) выполняли работу по русскому языку.

**Основные результаты работы.**

Статистические показатели результатов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Район | Средний балл | Медиана | Ст.отклонение |
| Василеостровский | 13,62 | 14 | 4,13 |
| Санкт-Петербург | 13,64 | 14 | 4,5 |

### **Статистические показатели результатов участников** **диагностической работы по учреждениям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** | **Попадание в доверительный интервал**  |
| ГБОУ гимназия №11 | 13,20 | 4,07 | 0,87 | попадает |
| ГБОУ гимназия №642 | 15,78 | 4,10 | 0,64 | не попадает, выше |
| ГБОУ НШДС №36 | 13,59 | 3,58 | 1,06 | попадает |
| ГБОУ СОШ №17 | 6,83 | 2,90 | 0,84 | не попадает, ниже |
| ГБОУ СОШ №18 | 16,14 | 3,74 | 0,91 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №27 | 13,25 | 3,66 | 0,89 | попадает |
| ГБОУ СОШ №31 | 13,04 | 4,05 | 1,07 | попадает |
| ГБОУ СОШ №5 | 9,14 | 3,33 | 1,39 | не попадает, ниже |

**Выполнение заданий (% выполнения):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район**  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  | **6**  | **7**  | **8**  | **9**  | **10**  | **11\_1**  | **11\_2**  | **11\_3**  | **11\_4** |
| Василеостровский  | 68  | 69  | 88  | 67  | 83  | 91  | 67  | 87  | 77  | 78  | 44  | 50  | 49  | 43  |
| **Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)**  | 69  | 65  | 87  | 65  | 78  | 90  | 64  | 84  | 72  | 77  | 43  | 62  | 47  | 48  |

**Сравнение выполнения заданий ВПР и РДР по району.**

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по району и школам. В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по району и школам.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район**  | **ВПР**  | **РДР**  | **ВПР**  | **РДР**  | **ВПР**  | **РДР**  |
| **5**  | **1**  | **4**  | **2**  | **11**  | **3**  |
| Санкт-Петербург | **82**  | **62**  | **79**  | **62**  | **69**  | **62**  |
| Василеостровский  | 82  | 68  | 80  | 69  | 64  | 88  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район**  | **ВПР**  | **РДР**  | **ВПР**  | **РДР**  | **ВПР**  | **РДР**  |
| **9**  | **4**  | **12**  | **5**  | **3**  | **6**  |
| Санкт-Петербург | **74**  | **62**  | **76**  | **62**  | **84**  | **62**  |
| Василеостровский  | 74  | 67  | 78  | 83  | 84  | 91  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район**  | **ВПР**  | **РДР**  | **РДР**  | **РДР**  | **РДР**  | **ВПР**  | **РДР**  |
| **1**  | **7**  | **8**  | **9**  | **10**  | **15**  | **11**  |
| Санкт-Петербург | **75**  | **62**  | **62**  | **62**  | **62**  | **47**  | **62**  |
| Василеостровский  | 77  | 67  | 87  | 77  | 78  | 48  | 45  |

**Сравнение выполнения заданий ВПР и РДР по ОО.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **РДР** | **РДР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** |
| **ОО** | **5** | **1** | **4** | **2** | **11** | **3** | **9** | **4** | **12** | **5** | **3** | **6** | **1** | **7** | **8** | **9** | **10** | **15** | **11** |
| ГБОУ гимназия №11 | 92 | 65 | 92 | 60 | 69 | 94 | 75 | 59 | 78 | 82 | 73 | 86 | 81 | 60 | 84 | 73 | 65 | 66 | 47 |
| ГБОУ гимназия №642 | 69 | 82 | 90 | 77 | 61 | 95 | 90 | 78 | 79 | 92 | 88 | 96 | 78 | 85 | 94 | 89 | 87 | 65 | 55 |
| ГБОУ НШДС №36 | 73 | 66 | 78 | 70 | 67 | 86 | 84 | 52 | 77 | 91 | 87 | 91 | 64 | 61 | 82 | 80 | 75 | 31 | 48 |
| ГБОУ СОШ №17 | 47 | 35 | 58 | 50 | 47 | 72 | 69 | 20 | 52 | 59 | 63 | 67 | 72 | 33 | 67 | 70 | 61 | 39 | 8 |
| ГБОУ СОШ №18 | 91 | 68 | 78 | 68 | 67 | 91 | 75 | 78 | 86 | 89 | 90 | 100 | 62 | 75 | 91 | 74 | 80 | 38 | 65 |
| ГБОУ СОШ №27 | 78 | 72 | 93 | 77 | 62 | 94 | 77 | 88 | 94 | 85 | 92 | 97 | 76 | 66 | 97 | 74 | 88 | 62 | 32 |
| ГБОУ СОШ №31 | 91 | 62 | 77 | 64 | 82 | 76 | 95 | 71 | 88 | 65 | 91 | 93 | 89 | 60 | 85 | 69 | 85 | 70 | 44 |
| ГБОУ СОШ №5 | 71 | 45 | 95 | 64 | 46 | 59 | 54 | 41 | 72 | 68 | 82 | 77 | 81 | 50 | 68 | 59 | 50 | 61 | 23 |



На графике показано распределение (в процентах) обучающихся района, набравших определенный тестовый балл, в сравнении с общим результатом по Санкт-Петербургу. Кривая распределения баллов по району и городу показывает преобладание результатов от 15 до 16. Кроме того, пиковые значения в 16 и 12 баллов, набранных за работу нуждаются в анализе и сравнении с критериями выставления отметок.

**Сведения о низких и высоких результатах по ОО**

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.

Границей низких результатов был определен порог в 10 баллов, соответствует отметке 2. Среди школ с низкими образовательными результатами низкие результаты (включая ниже порогового) получили 36% учащихся.

Граница высоких результатов – 17 баллов, соответствует отметке 4. Высокий балл набрали 27% учащихся из школ с низкими результатами. Распределение доли результатов участников работы по квартилям. Самые низкие результаты показали учащиеся ОУ17 и ОУ5, продемонстрировав снижение даже по отношению к собственным результатам ВПР.

Распределение результатов работы по русскому языку по квартилям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| квартиль | ОУ5 | ОУ11 | ОУ17 | ОУ18 | ОУ27 | ОУ31 | ОУ36 | ОУ642 |
| 1 | 64% | 24% | 89% | 8% | 23% | 25% | 27% | 11% |
| 2 | 32% | 36% | 11% | 26% | 40% | 38% | 27% | 20% |
| 3 | 5% | 18% | 0% | 22% | 17% | 15% | 23% | 19% |
| 4 | 0% | 22% | 0% | 45% | 20% | 22% | 23% | 49% |

Распределение отметок за работу по русскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | ОУ5 | ОУ11 | ОУ17 | ОУ18 | ОУ27 | ОУ31 | ОУ36 | ОУ642 |
| 2 | 73% | 29% | 91% | 8% | 32% | 33% | 30% | 16% |
| 3 | 23% | 31% | 9% | 26% | 31% | 31% | 25% | 15% |
| 4 | 5% | 29% | 0% | 35% | 29% | 27% | 41% | 37% |
| 5 | 0% | 11% | 0% | 31% | 8% | 9% | 5% | 31% |

Выполнение заданий по классам ОО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **B1** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **A5** | **A6** | **A7** | **A8** | **A9** | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **Часть 1** | **Часть 2** | **Сумма**  |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 а | 81 | 48 | 97 | 45 | 87 | 90 | 74 | 84 | 84 | 65 | 29 | 71 | 45 | 50 | 71 | 47 | 60 |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 б | 50 | 65 | 96 | 58 | 81 | 81 | 50 | 85 | 73 | 77 | 35 | 69 | 63 | 55 | 70 | 54 | 63 |
| ГБОУ гимназия №11 | 4 в | 62 | 69 | 88 | 77 | 77 | 85 | 54 | 85 | 62 | 54 | 31 | 62 | 40 | 40 | 71 | 40 | 57 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 а | 90 | 86 | 95 | 81 | 71 | 100 | 90 | 95 | 86 | 95 | 79 | 90 | 100 | 68 | 88 | 79 | 84 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 альфа | 67 | 87 | 87 | 73 | 93 | 87 | 80 | 87 | 87 | 73 | 40 | 33 | 70 | 23 | 82 | 37 | 61 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 б | 58 | 54 | 100 | 75 | 100 | 96 | 67 | 88 | 88 | 79 | 44 | 33 | 60 | 13 | 78 | 31 | 56 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 бета | 91 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87 | 100 | 96 | 96 | 52 | 30 | 72 | 22 | 97 | 39 | 71 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 г | 72 | 22 | 83 | 28 | 89 | 94 | 78 | 83 | 67 | 61 | 64 | 28 | 75 | 29 | 61 | 45 | 54 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 гамма | 95 | 86 | 95 | 90 | 100 | 95 | 95 | 100 | 90 | 86 | 93 | 81 | 98 | 58 | 92 | 75 | 85 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 дельта | 95 | 95 | 100 | 74 | 79 | 95 | 89 | 100 | 100 | 100 | 100 | 11 | 100 | 62 | 91 | 72 | 83 |
| ГБОУ гимназия №642 | 4 омега | 88 | 88 | 94 | 94 | 100 | 100 | 94 | 100 | 100 | 100 | 68 | 53 | 94 | 49 | 95 | 62 | 80 |
| ГБОУ НШДС №36 | 4 а | 50 | 71 | 88 | 58 | 92 | 100 | 58 | 83 | 79 | 63 | 8 | 0 | 50 | 62 | 73 | 43 | 59 |
| ГБОУ НШДС №36 | 4 б | 85 | 70 | 85 | 45 | 90 | 80 | 65 | 80 | 80 | 90 | 15 | 50 | 40 | 78 | 74 | 55 | 65 |
| ГБОУ СОШ №17 | 4 а | 52 | 62 | 81 | 14 | 57 | 86 | 33 | 67 | 90 | 71 | 21 | 24 | 5 | 2 | 58 | 9 | 35 |
| ГБОУ СОШ №17 | 4 б | 20 | 40 | 64 | 24 | 60 | 52 | 32 | 68 | 52 | 52 | 8 | 48 | 4 | 1 | 44 | 8 | 27 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 а | 83 | 61 | 78 | 52 | 91 | 100 | 74 | 87 | 83 | 83 | 61 | 70 | 54 | 56 | 75 | 58 | 67 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 б | 45 | 73 | 95 | 86 | 86 | 100 | 73 | 86 | 64 | 73 | 59 | 95 | 66 | 59 | 78 | 64 | 72 |
| ГБОУ СОШ №18 | 4 в | 75 | 70 | 100 | 100 | 90 | 100 | 80 | 100 | 75 | 85 | 73 | 95 | 85 | 69 | 87 | 76 | 82 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 а | 63 | 71 | 100 | 83 | 92 | 92 | 79 | 96 | 63 | 83 | 38 | 21 | 0 | 28 | 81 | 24 | 55 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 б | 73 | 77 | 91 | 86 | 82 | 100 | 59 | 95 | 82 | 82 | 52 | 32 | 11 | 47 | 83 | 40 | 63 |
| ГБОУ СОШ №27 | 4 в | 84 | 84 | 89 | 95 | 79 | 100 | 58 | 100 | 79 | 100 | 53 | 32 | 0 | 42 | 87 | 35 | 63 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 а | 63 | 88 | 94 | 88 | 44 | 100 | 56 | 75 | 56 | 100 | 28 | 69 | 34 | 55 | 78 | 47 | 64 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 б | 63 | 58 | 68 | 84 | 79 | 100 | 53 | 89 | 74 | 74 | 18 | 37 | 58 | 51 | 74 | 44 | 60 |
| ГБОУ СОШ №31 | 4 в | 60 | 50 | 70 | 45 | 70 | 80 | 70 | 90 | 75 | 85 | 58 | 60 | 15 | 41 | 66 | 41 | 55 |
| ГБОУ СОШ №5 | 4 а | 45 | 64 | 59 | 41 | 68 | 77 | 50 | 68 | 59 | 50 | 16 | 45 | 11 | 25 | 57 | 23 | 42 |

Итоговый отчет (общий для всех ОО города) представлен на сайте Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования. В разделе Отчеты: https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1001/2649